



Adaptando la media montaña
al cambio climático



1ª reunión del Grupo de Trabajo Supra-Regional

RESUMEN DE LAS APORTACIONES

Zaragoza (Aragón), 19 de febrero de 2020



COORDINACIÓN



PARTICIPANTES



Índice

1. Introducción	3
2. Desarrollo de la jornada	4
3. Asistentes	5
4. Presentaciones	6
5. Aportaciones a los resultados de los Comités Regionales, priorización de barreras y posibles soluciones.....	10
Desbroce y recuperación de pastos	12
Gestión forestal y ganadería extensiva	17
Introducción y/o optimización de viña.....	21
6. Conclusiones	25
7. Próximos pasos	28
8. Anexo 1. Presentación power-point.....	29

1. Introducción

El proyecto LIFE MIDMACC promueve la adaptación al cambio climático de zonas marginales de media montaña en España (La Rioja, Aragón y Cataluña), a través de la implementación y seguimiento de diferentes medidas de gestión del paisaje, que, a su vez, mejoren el desarrollo socioeconómico de estas zonas e incrementen la resiliencia a los impactos del cambio climático.

El CREAM es la entidad que coordina el proyecto, que cuenta además con socios beneficiarios del Instituto Pirenaico de Ecología (IPE-CSIC), el Observatorio Pirenaico de Cambio Climático (OPCC-CTP), la Universidad de Zaragoza (UNIZAR), la Universidad de La Rioja (UR), la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), el IRTA, y la Oficina Catalana del Cambio Climático (OCCC). El proyecto comenzó en julio de 2019 y tiene una duración de 5 años.

Además, el proyecto cuenta con la participación de diferentes actores vinculados a los territorios donde se implementará el proyecto, que se coordinan a través de tres **Comités Regionales** (CR), constituidos entre noviembre y diciembre de 2019, y el **Grupo de Trabajo Supra-Regional** (GT-SR). En los CR participan actores del sector agrícola, ganadero y forestal, de la administración local y autonómica, del ámbito de la investigación, de asociaciones ambientalistas y de la sociedad civil. Una vez finalizadas las reuniones inaugurales de los CR, se invitó a un grupo reducido de estos actores a formar parte del GT-SR. Las premisas para formar este grupo fueron que incluyera 3 o 4 actores por región, que se asegurara la representación de los sectores clave para el proyecto (viña, bosques, ganadería, gobernanza) y de las afiliaciones (administración pública, investigación, sector productivo). Los **objetivos del Grupo de Trabajo Supra-Regional** son:

1. Apoyo a la creación de un **marco político coordinado** para el uso sostenible de las zonas de media montaña
2. **Compartir** experiencias y recursos sobre la adaptación al cambio climático en zonas de media montaña en los tres territorios
3. Apoyo en la elaboración de una **guía con propuestas de adaptación** al cambio climático para las zonas de media montaña
4. Revisión y **validación** de los resultados de los comités regionales

Esta jornada, celebrada en Zaragoza el 19 de febrero de 2020, es la primera de las acciones a desarrollar con el GT-SR. A continuación presentamos un resumen de los resultados.

2. Desarrollo de la jornada

Esta sesión de trabajo tuvo lugar el día **19 de febrero de 2020, de 11 a 14 horas**, en la sede del CSIC en Zaragoza (Plaza Emilio Alfaro, 3).

Los objetivos de esta sesión eran, básicamente, los siguientes:

- Formalizar la **constitución** del Grupo y exponer los motivos de por qué es necesario
- **Analizar los resultados** de la primera reunión de los tres comités regionales, priorizar barreras a superar y proponer soluciones o alternativas a esas barreras.
- **Validar** la propuesta de actores candidatos a formar parte del Grupo Supra-regional.
- Explorar mecanismos de **intercambio** de información entre sus miembros.
- Proponer el **calendario** de próximas reuniones.

Para alcanzar estos objetivos, se siguió el siguiente **orden del día**:

- 11.00 – 11.15 Presentación de los participantes
- 11.15 – 11.30 Presentación del proyecto LIFE MIDMACC
- 11.30 – 11.45 Objetivos del Grupo y de la sesión
- 11.45 – 12.00 Exposición de resultados de los Comités Regionales
- 12.00 – 13.30 Análisis de los resultados, priorización y propuestas
- 13.30 – 14.00 Consolidación del grupo, cronograma y cierre de la reunión



3. Asistentes

A continuación, aparecen los nombres de las personas asistentes:

Participantes

Organización / Entidad	Procedencia
Bodega Espelt	Cataluña
CITA	Aragón
Diputación de Girona	Cataluña
Ganadera	Aragón
Ganadera Valle del Leza	La Rioja
Gobierno de Aragón	Aragón
Gobierno de Aragón, Jefe de Servicio	Aragón
Gobierno de La Rioja	La Rioja
Gobierno de La Rioja	La Rioja
ICCVV	La Rioja
Universitat de Vic / IAEDEN	Cataluña

Excusan su asistencia el colectivo de Ganaderas de Cataluña (Ramaderes de Catalunya), que por razones logísticas no pudieron asistir aunque si fueron invitadas y estaban interesadas en asistir.

Organización y socios del proyecto

Nombre y apellidos	Organización
Carmen Capdevila Murillo	IRTA-CREDA
Diana Pascual Sánchez	CREAF
Eduard Pla Ferrer	CREAF
Eva García Balaguer	CTP- OPCC
Olivia Barrantes Díaz	UNIZAR
Teodoro Lasanta Martínez	IPE-CSIC
Xavier Aranda	IRTA

4. Presentaciones

Eduard Pla, experto del CREAM y coordinador del proyecto, dio la bienvenida a las personas asistentes, agradeciendo por una parte a todas las entidades implicadas en el proyecto LIFE MIDMACC, y a todos los actores que se encuentran hoy en la sala, que han tenido que abandonar sus tareas para acompañarnos en esta jornada.

A continuación se hizo una **ronda de presentaciones** en que tanto los actores participantes como los socios del proyecto se presentaban y explicaban brevemente a qué institución pertenecían y cómo trabajaban las diferentes temáticas del proyecto.



Posteriormente, **Eduard Pla y Diana Pascual, expertos del CREAM y coordinadores del proyecto**, explicaron el proyecto LIFE MIDMACC, centrándose en los siguientes aspectos:

- Los antecedentes del proyecto, que llevan a plantear la necesidad de generar información de base a partir de casos prácticos que tengan un seguimiento largo, que permita conocer las implicaciones de las actuaciones sobre el suelo, la erosión, la biodiversidad, la capacidad de infiltración,... así como la viabilidad socioeconómica de las alternativas para la media montaña.
- Las características diferenciales de la media montaña en relación al cambio climático (por su elevada vulnerabilidad, por el abandono rural y la reducción de actividad económica, por la reducción de servicios ecológicos), que hacen que sea necesario implementar actuaciones de adaptación en estos territorios.
- Los territorios donde se implementarán medidas de adaptación en el marco del proyecto (Cataluña, Aragón y La Rioja).
- Las actuaciones concretas a desarrollar: pruebas piloto y seguimiento, comité de actores, escalado de las pruebas piloto, guía con propuestas de adaptación al cambio climático y replicabilidad y difusión.
- El cronograma del proyecto, que dio comienzo en julio de 2019 y finalizará a mediados del año 2024.



- El esquema de interacción entre los actores y el proyecto.

En el anexo se encuentra la presentación powerpoint utilizada.

A continuación, se presentaron los principales **resultados obtenidos en los tres Comités Regionales**. En las tres reuniones de los CR, los actores trabajaron dos aspectos del proyecto:

- **Propuesta de mejora** para las tres tipologías de medidas de adaptación o pruebas piloto (desbroce y recuperación de pastos, gestión forestal y ganadería, introducción i/o optimización de viña)
- **Barreras a la replicabilidad** de las tres tipologías de medidas de adaptación o pruebas piloto en otras zonas de media montaña y otros territorios.

Los resultados de los tres CR fueron agrupados por tipologías de medidas de adaptación o pruebas piloto, independientemente del territorio del que procedían. En la reunión, se procedió a leer y clarificar las barreras a la replicabilidad, tal y como se incluye en las siguientes tablas, como paso previo al trabajo en grupo.



Desbroce y recuperación de pastos

BARRERAS A LA REPLICABILIDAD	
1.	La disponibilidad de terrenos , muy relacionado con el tipo de propiedad . Si es pública o muy atomizada, se podría resolver. Si es privada muy organizada puede haber problemas. Dificultades para la concentración parcelaria en zonas forestales privadas (propietarios ausentes, múltiples herencias, escasa rentabilidad).
2.	El coste económico de las actuaciones . Hay otras CCAA que no tienen la capacidad presupuestaria para este tipo de actuaciones como en La Rioja.
3.	La orografía del territorio y las posibilidades o no de mecanización (y por lo tanto de viabilidad).
4.	La diversidad ambiental (tipo de vegetación, naturaleza del suelo, clima...), que condicionará también la época de realizar los desbroces, los resultados de los desbroces y su perdurabilidad en el tiempo...
5.	Tipo de ganado y su diversidad y cantidad (carga ganadera y hacer viables las actuaciones).
6.	El manejo del ganado (movimientos, rotaciones, vallados para el control,...).
7.	Dificultades para planificar el territorio , asignando los mejores usos en función de cada zona (relacionado con la propiedad y con instrumentos urbanísticos).
8.	Disponer del apoyo social y político que requiere este tipo de intervenciones.
9.	Disminución de la población rural : no hay ganaderos/as (calidad de vida), ni jóvenes que se quieran incorporar
10.	Compatibilidad con la fauna natural autóctona y, en su caso, grandes depredadores (oso, lobo).

11.	Atractivo turístico de este tipo de paisaje. Hay preferencia por paisajes forestales.
12.	La legislación actual a la hora de emprender con ganadería
13.	No se tiene en cuenta a los actores del territorio a la hora de implantar acciones
14.	La problemática de la PAC : CAP cero, subastas de pastos (los que pagan y cobran ayudas no pastan)
15.	Aumento del consumo de los productos ganaderos de proximidad . Si aumenta la oferta de pastos y tenemos más ganado en la zona, habrá que incentivar el consumo para dar salida a la producción local.



Gestión forestal y ganadería extensiva

BARRERAS A LA REPLICABILIDAD	
1.	Administrativas (facilidades, figuras de protección, tipo de propiedad, comercialización de productos, gestión forestal con subastas ...)
2.	Viabilidad socioeconómica (ubicación, costes)
3.	Falta de optimización recursos de investigación/capitalización
4.	Dificultad para elevar las conclusiones o propuestas a nivel PAC
5.	Despoblación . ¿Hay rebaños en el territorio? ¿Hay pastores? ¿Están dispuestos a moverse por el territorio?
6.	Dificultad para la socialización del proyecto y los resultados (Interesados/as, Público general)
7.	Criminalización de las actividades forestales (bosque intocable)
8.	Falta políticas prevención incendios (optimizar dinero frente a restauración ecológica). Vinculado al punto 1
9.	Dificultad para la autogestión forestal (poder gestionar residuos y subproductos)
10.	La accesibilidad a la tierra (sea propiedad privada - disposición- o comunal)
11.	Falta infraestructuras , mercados de proximidad, mataderos, disponibilidad de agua (bosque media montaña)
12.	No tener en cuenta a colectivos que participan activamente en el territorio (ej. Cazadores). Tener en cuenta los que no están implicados (al menos a título informativo).
13.	Conectividad : Falta de vías pecuarias para mover el ganado en condiciones y dominio público hidráulico
14.	No visibilización de planificaciones existentes que pueden facilitar la replicabilidad (ej. Planes incendios, pegs, franjas perimetrales urbanizaciones, bosques maduros...).
15.	No tener en cuenta la convivencia con la fauna salvaje (y la flora). Especies emblemáticas (hueso, lobo, ...) ... y otros organismos (insectos xilófagos, p.ej ...)
16.	No tener en cuenta los servicios ecosistémicos que prestan los ganaderos y por tanto reconocer esta actividad por estos servicios.



Introducción / optimización de la viña

BARRERAS A LA REPLICABILIDAD	
1.	¡¡¡Prohibición de plantar viñedo!!!: intervenir en la posibilidad de tener autorización de plantación . Instar a que se desarrolle la posibilidad de priorizar como zona de plantación la media montaña.
2.	Las Variedades (de ciclo corto), porta injertos resistentes a estas condiciones.
3.	La disponibilidad de agua
4.	Dificultades derivadas del tipo de manejo (fauna silvestre, imposibilidad de mecanización, laderas,...) incrementa los costes .
5.	Presencia de patógenos (derivados de que fueran zonas forestales).
6.	Disponer de conocimiento exhaustivo de la climatología de la zona.
7.	La viabilidad económica de la zona.
8.	El destino y comercialización de la uva que se obtenga (¿DO? ¿Etiqueta de calidad? ¿Bodega en la zona?). Para todo ello, tendrá que pasar un tiempo, que haya producción...
9.	Fijación de población que mantenga y explote estas superficies de viñedo, que viva aquí.
10.	Características de las zonas dónde introducir viña: El número de horas de sol y la altitud
11.	Factores de inversión en infraestructuras de protección (frente heladas, ...)
12.	Falta de información local (zonas donde no haya esta base de datos escritos o conocimiento local para contrastar las prácticas).
13.	El modelo socioeconómico de cada territorio puede ser una barrera (si por ejemplo está muy basado en el turismo).
14.	Sostenibilidad : faltan profesionales especializados en el tema adaptación en viña. Dificultades de mano de obra (peones agrícolas, calificada, ...)

5. Aportaciones a los resultados de los Comités Regionales, priorización de barreras y posibles soluciones

Una vez leídos los resultados agrupados de los Comités Regionales en cuanto a barreras a la replicabilidad de la propuesta, los actores contaron con un tiempo de trabajo individual de aproximadamente 20 minutos donde valoraron cada barrera en los siguientes conceptos:

1. Priorización: Colocando tres estrellas a las barreras más prioritarias, dos a las intermedias y una o ninguna a las no prioritarias.
2. Matizaciones / Revisiones a la barrera: Revisión a la barrera formulada por los CR, matizaciones o ampliaciones al contenido de las barreras.
3. Soluciones: Posibles soluciones a esas barreras, según la experiencia previa y conocimiento de cada actor.



Mientras los actores realizaban el trabajo individual, se procedió a colocar las fichas en la pared para ir las rellenando a medida que los actores ponían en común sus valoraciones de las barreras. A continuación se fueron discutiendo y acordando las revisiones, priorizaciones y soluciones a cada una de las

barreras, destinando aproximadamente entre 15 y 20 minutos a cada medida de adaptación o prueba piloto.

A continuación se recogen las aportaciones de los actores en formato tabla. El texto de color negro son las aportaciones que se hicieron en el debate. El texto de color marrón son las aportaciones que hicieron los actores en el papel que rellenaron en el trabajo

individual, pero que no se llegaron a discutir en grupo. Se ha creído conveniente incluir también esta información para aumentar la riqueza de las soluciones y comentarios. Las barreras se han clasificado en función de la priorización. En la priorización, se señala con una C las barreras que se han considerado comunes a las tres medidas de adaptación o pruebas piloto, y que sólo se han profundizado en la primera medida.





Desbroce y recuperación de pastos

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
*** C	Disminución de la población rural : no hay ganaderos/as (calidad de vida). No hay jóvenes que se quieran incorporar	Hay mucha superficie para pastar, pero falta gente. Hay zonas a las que económicamente no es viable ir porque están apartadas o no dan suficiente pasto. <i>Muy ligado a las ayudas a la ganadería extensiva y al reconocimiento de los servicios ambientales y bioeconomía local de la ganadería.</i> <i>La calidad de vida no va ligada a tener ganado o no, sino a la sociedad que te empuja.</i>	Ayudas a ganaderos. Ayudas a la ganadería extensiva. Fibra óptica en todos los pueblos. Facilidades de escuelas, hospitales, ... Invertir en accesos, servicios, ... Favorecer la diversificación de trabajos <i>Reducir el IVA a empresas del sector que trabajen en zonas despobladas o con baja población</i>
*** C	La problemática de la PAC : CAP cero, subastas de pastos (los que pagan y cobran ayudas no son los que pastan)	La PAC no ayuda la ganadería extensiva (y entonces no hay ganaderos) La PAC no subvenciona pasto bajo arbolado. Este pasto es muy importante para la cabaña ganadera, más fresco en verano, bellota, fruto.... Están excluidos de la PAC. Europa piensa que bajo arbolado no se pasta, porque ellos tienen otro tipo de sistemas. Pero es muy adecuado para el clima mediterráneo, Ley Ómnibus: Coeficiente de Admisibilidad de Pastos (CAP). Demostrar que bajo arbolado se pasta y es importante. El Gobierno de la Rioja ha hecho un vídeo reivindicando esto.	Que el ganadero reciba subvenciones por ir a zonas desbrozadas. Modificar la PAC para incorporar el pastoreo bajo cubierta/arbolado y el sistema de cálculo del Coeficiente de Admisibilidad de Pastos (CAP). <i>Ayudas a la ganadería extensiva en el medio rural</i> <i>Control de quién recibe la ayuda, explotaciones con 3 animales subvencionadas que cobran como si tuvieran 100. Y además tienen otros ingresos económicos. Y jóvenes y mayores que realmente sí viven de la ganadería y no reciben ayudas suficientes.</i> <i>Revisión de explotaciones ganaderas.</i>
*** C	Disponer del apoyo social y político que requiere este tipo de intervenciones.	Común a todas las actuaciones.	Formación y pedagogía para mostrar y demostrar los beneficios de estas políticas <i>Divulgación y concienciación sobre los beneficios ambientales de la ganadería extensiva</i>

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
			Campañas de comunicación (efecto Greta Thunberg)
*** C	Aumento del consumo de los productos ganaderos de proximidad . Si aumenta la oferta de pastos y tenemos más ganado, incentivar el consumo para dar salida a la producción local.	Redactado ambiguo, es más una oportunidad o potencialidad que una barrera.	Campaña de márketing para vender el producto local (población sensible al CC). Crear la demanda a nivel social primero y después ampliar la producción. Ganado de Fuego: cuenta con el gremio de ganaderos de Girona. Eliminar intermediarios, venta directa al consumidor. Velar por la trazabilidad del producto.
***	Tipo de ganado y su diversidad y cantidad (carga ganadera que pueda mantener y hacer viables las actuaciones).	El problema es la ausencia de ganado y de pastores, más que el tipo o la diversidad. Cuestión de mercado, facilidad de gestión e infraestructuras ganaderas: tender a ganados extensivos de mínimo manejo (vacuno, caballar) frente al ovino. Un manejo intenso de la ganadería extensiva requiere mucha dedicación y mano de obra, va en contra de la rentabilidad	Planificación y ordenación del territorio Mejorar infraestructuras, accesos ...
***	El manejo del ganado (movimientos, rotaciones, vallados para el control,...)		Que sea rentable movilizar el ganado. Fácil manejo (vallados virtuales, chips...) que hagan que no tengas que estar todo el día con el ganado. Cercados portátiles o cercados grandes para optimizar costes. Mejora de las infraestructuras: accesos, vallados ...

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
			Planificación y ordenación del territorio, ordenaciones de pastos Inversiones públicas y subvenciones
**	El coste económico de las actuaciones . Hay otras CCAA que no tienen la capacidad presupuestaria para este tipo de actuaciones como en La Rioja	En Aragón no se contempla dar subvenciones a propietarios privados. La propiedad está muy atomizado (tamaño medio propiedad 4 ha). La falta de demanda ganadera es la que determina que no se ejecuten, ya que hay escasez de ganado Cataluña: las subvenciones no cubren el coste real de la actuación y el papeleo administrativo es complicado. En terrenos privados es complicado realizar la actuación por el procedimiento y el coste. Si no hay subvenciones, no se realiza el desbroce. Si no hay demanda de pastos, no se piden subvenciones	Que sea el ayuntamiento el que solicite las subvenciones y realice las actuaciones, en vez del propietario o del ganadero. Liderazgo municipal. Favorecer políticas públicas para los propietarios que no pueden asumir costes. Potenciar e impulsar la ganadería extensiva Formación de cuadrillas que realicen bien las actuaciones. Facilitar el acceso a maquinaria especializada
*	La disponibilidad de terrenos , muy relacionado con el tipo de propiedad . Si es pública o muy atomizada, se podría resolver. Si es privada muy organizada puede haber problemas. Dificultades para la concentración parcelaria en zonas forestales privadas	En montes públicos no es un problema. En montes privados aragoneses sí, es un problema insolucionable porque no se conoce la propiedad (despoblación). Mucha despoblación En la ley de montes está contemplado actuar en terrenos forestales con objetivo de prevención de incendios sin la aprobación del propietario. En la Rioja justifican los desbroces como estrategia para la reducción del riesgo de incendios para poder recibir las subvenciones	Agrupación de montes: montes de socios, manejo mancomunado, bancos de tierra, concentración forestal. Se necesitan medios para fomentar estas formas de manejo Que las acciones piloto del proyecto sean ejemplos (ejemplarizantes) de cómo adaptarse al CC para que otros propietarios cedan los terrenos para replicar las actuaciones
*	La orografía del territorio y las posibilidades o no de mecanización (y por lo tanto de viabilidad)	Es viable económicamente si se puede mecanizar. La maquinaria puede trabajar en terrenos privados con pendiente menor al 30%, aunque en terrenos públicos se trabaja hasta en pendientes del 50%.	Nuevas soluciones como otro tipo de manejos: quemas prescritas, manual...

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
		Muchos de los mejores pastizales no cuentan con accesos rodados (al menos los antiguos)	Planificar desbroces y su repetición en zonas adecuadas, crear mapas y criterios de mecanización Crear infraestructuras viarias que mejoren las condiciones de trabajo de los ganaderos
*	La diversidad ambiental (tipo de vegetación, naturaleza del suelo, clima...), que condicionará también la época de realizar los desbroces, los resultados de los desbroces y su perdurabilidad en el tiempo...	¿Es una barrera o una oportunidad? A mayor diversidad mejor adaptación. La barrera se refería a las condiciones necesarias para que los desbroces sean eficaces y no haya que repetirlos al poco tiempo. ¿Cómo encajar los desbroces en el calendario de producción? Toda la ganadería hace paisaje y contribuye a la reducción del riesgo de incendios	Ayudas para hacer los usos compatibles: si haces un desbroce en una zona con fauna protegida y tienes que actuar en una época poco adecuada, dar ayudas para compensar las pérdidas económicamente. Utilizar la diversidad ambiental como una oportunidad de mostrar los buenos resultados de la actuación Planificación y ordenación del territorio
*	Dificultades para planificar el territorio , asignando los mejores usos en función de cada zona (relacionado con la propiedad y con instrumentos urbanísticos)		Coordinación entre administración, propiedad y centros de investigación.
*	Compatibilidad con la fauna natural autóctona y, en su caso, grandes depredadores (oso, lobo).	Relacionado con el manejo del ganado	Cercados permeables pequeña fauna
*	Atractivo turístico de este tipo de paisaje. Hay preferencia por paisajes forestales.	La percepción ha ido cambiando, ahora ya resulta atractivo ver ganado, aunque sigue habiendo preferencia por el bosque. Lo que no gusta a la sociedad es que se corte el bosque.	Revalorizar el paisaje en mosaico Sensibilización de la dinámica y funcionalidad del paisaje en la población urbana que es la que generalmente tiene este tipo de percepción.

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
		<p>Se realizó un trabajo en Aragón en entornos rurales y urbanos para ver la valoración del bosque: la gente de ciudad valora más un bosque cerrado que un paisaje en mosaico.</p> <p>Problema social “complejo de postal de paisaje” que dificulta su manejo</p>	<p>Concienciación social: un bosque no es todo árboles: pasto / matorral / árbol</p>
*	<p>La legislación actual a la hora de emprender con ganadería</p>		
*	<p>No se tiene en cuenta a los actores del territorio a la hora de implantar acciones</p>		<p>Tenerlos en cuenta. Aumentar participación pública y mejorar gobernanza</p>



Gestión forestal y ganadería extensiva

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
*** C	Dificultad para elevar las conclusiones o propuestas a nivel PAC	<p>Problemas derechos de pastos y declarados. La gente que cobra la subvención es la propietaria del suelo, pero no la que tiene el ganado.</p> <p>La PAC está mal redactada ya que no recibe la subvención quien explota la tierra (ganadería, agricultura, ...)</p> <p>Las hectáreas que se declaran a nivel de pastos a efectos de subvenciones son cada 5 años y da igual quién lo haga, cobra los 5 años y no se revisa.</p> <p><i>Socialmente se priorizan otras políticas</i></p>	<p>Aragón: en el pliego de condiciones a la hora de pedir subvención para pastos, quien lo recibe tiene la obligación de pastarlos.</p> <p>Todas las subvenciones vinculadas al CC</p>
***	Criminalización de las actividades forestales (bosque intocable)	Separación entre el mundo rural y urbano cada vez más grande	<p>Sensibilización, divulgación, pedagogía</p> <p>Gestión y planificación en departamentos diferentes</p> <p>Suma del conocimiento de todos, puesta en común</p> <p>Aprovechar la oportunidad del cambio climático</p> <p><i>Mejorar comunicación</i></p>
***	Falta políticas prevención incendios (optimizar dinero frente a restauración ecológica).	Mucho en extinción y nada en prevención	<p><i>Presión e información sobre grupos políticos.</i></p> <p><i>Generar opinión</i></p> <p><i>Prevención: Inversión en tratamientos silvícolas de los montes.</i></p> <p><i>Optimizar el dinero frente a la extinción de incendios</i></p>
***	Falta infraestructuras , mercados de proximidad, mataderos,	Muy difícil acceder a los mataderos	<p>Mataderos móviles y en zonas rurales</p> <p>Ayudas para tener ganadería ecológica</p>

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
	disponibilidad de agua (en el bosque de montaña media)	El producto no tiene valor, una industria fuerte de madera laminada ayudaría a aumentar la producción. Falta industria maderera potente (laminados). Eliminar intermediarios	Promocionar productos de proximidad Pueblos de montaña hacen mataderos públicos en Cataluña Política de reactivación de la industria Instalación de una industria de madera laminada Inversiones en infraestructuras: apriscos, abrevaderos, cercados, accesos Inversión en zonas de montaña creando empresas para eliminar intermediarios (matadero, cebadero, tienda comestibles ...)
***	No visibilización de planificaciones existentes que pueden facilitar la replicabilidad (ej. Planes incendios, pegs, franjas perimetrales urbanizaciones, bosques maduros...).		Definir qué zonas por prevención de incendios habría que trabajar más, se sabe pero hay que actuar más. Más transparencia Servidores / ágoras de información
***	Viabilidad socioeconómica (ubicación, costes)		Hay que aumentar la demanda y el mercado; el resto vendrá después. Hacen falta estudios previos y generar datos
*** C	Despoblación. ¿Hay rebaños en el territorio? ¿Hay pastores? ¿Están dispuestos a moverse por el territorio?	Tecnificación y mecanización	Que todo el mundo tenga fibra óptica (escuelas, hospitales) Diversificación del trabajo: ganadero y otro trabajo en casa. Ofrecer viabilidad económica: bosque+pasto Tecnificación Ayudas al desplazamiento del ganado

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
			Ayudas y subvenciones a nuevos ganaderos Potenciar proyectos como la escuela de pastores
**	No tener en cuenta a colectivos que participan activamente en el territorio (ej. Cazadores). Tener en cuenta los que no están implicados (al menos a título informativo).		Aumentar la participación pública Mejorar la gobernanza Enfoque participativo
*	Administrativas (facilidades, figuras de protección, tipo de propiedad, comercialización de productos, gestión forestal con subastas ...)		Gestión separada Concesiones a largo plazo con revisiones
*	Dificultad para la socialización del proyecto y los resultados (Interesados/as, Público general)		Mejorar la comunicación
* C	Dificultad para la autogestión forestal (poder gestionar residuos y subproductos)	Falta visión cooperativista, asociaciones de productores	Apuesta por gestión forestal conjunta: asociación propietarios, asociación productores. Multi-producto
*	La accesibilidad a la tierra (sea propiedad privada - disposición- o comunal)		Crear algún tipo de contrato para el cambio climático
	Conectividad: Falta de vías pecuarias suficientes para mover	Hay muchas vías pecuarias pero realmente se usan o no se usan?	

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
	el ganado en condiciones y dominio público hidráulico		
	No tener en cuenta la convivencia con la fauna salvaje (y la flora). Especies emblemáticas (hueso, lobo, ...) ... y otros organismos (insectos xilófagos, p.ej ...)		Un solo departamento o consejería: gestión y conservación
	No tener en cuenta los servicios ecosistémicos que prestan los ganaderos y por tanto reconocer esta actividad por estos servicios.		Más información y comunicación Comunicación, generar opinión, sensibilización
	Falta de optimización recursos de investigación/capitalización		



Introducción y/o optimización de viña

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
***	<p>¡¡¡Prohibición de plantar viñedo!!!: intervenir en la posibilidad de tener autorización de plantación. Instar a que se desarrolle la posibilidad de priorizar como zona de plantación la media montaña.</p>	<p>Una hectárea de la Mancha, produce menos que 1 ha de navarra, entonces si se mueve un viñedo a otra zona, se multiplica por un factor de reducción para ajustar a la misma producción.</p> <p>Nuevos viñedos: Que el estado priorice las zonas de montaña. En el Reglamento de la UE, artículo 64, 1308, incluye b) preservar el medio ambiente, d) zonas en terrazas. Pedir al ministerio y las comunidades que incluyan estas prioridades en el Real Decreto nacional y que prioricen los viñedos que contribuyen a la adaptación al cambio climático.</p> <p>Viñedo experimental</p>	<p>Hay un exceso de uva, los derechos de plantación, que se multipliquen por un factor.</p> <p>Pedir al ministerio y las comunidades que prioricen los viñedos que contribuyen a la adaptación al cambio climático. Cambios en el reglamento</p> <p>Crear derechos de plantación en media montaña dentro de la misma DO, ratio x2.</p>
***	<p>El destino y comercialización de la uva que se obtenga (¿DO? ¿Etiqueta de calidad? ¿Bodega en la zona?). Para todo ello, tendrá que pasar un tiempo, que haya producción...</p>	<p>Valle de Leza no está dentro de la denominación de origen.</p> <p>Aumentar límites de las DO.</p> <p>No es inmediato, se necesita tiempo.</p> <p>Poner en valor el producto y ciclo corto (pocos intermediarios). Producto caro.</p> <p>Poner valor en que es la forma de adaptarse al CC, ya que el grado alcohólico y la calidad va asociado a la temperatura y un incremento puede afectar al valor de la uva.</p>	<p>Vender caro: calidad y exquisitez.</p> <p>Ampliar o crear nuevas Indicaciones geográficas IG (cuesta mucho poner un producto nuevo en mercado) o marcas.</p> <p>Subir la cota de la denominación de origen (en la rioja, 300 m): decisión política.</p> <p>Màrqueting.</p> <p>Generar demanda, buscar circuitos de venta.</p>
**	<p>Dificultades derivadas del tipo de manejo (fauna silvestre, imposibilidad de mecanización,</p>	<p>Riesgo de erosión.</p> <p>En la Rioja: Experiencia con cubiertas vegetales en viñedos malas por competencia de agua y nutricional. En</p>	<p>Adaptar técnicas que ya sirven de otras zonas (Australia).</p> <p>Plantear un seminario sobre estas técnicas.</p> <p>Importar conocimiento.</p>

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
	laderas,...) incrementa los costes .	montaña los suelos son más limitantes, habrá que ver si son viables (agua, aportes de materia orgánica). Cercados versus mecanización. Escoger bien los lugares más estratégicos.	Viticultura en ladera (gallega). Viticultura artesanal. Generar demanda. Viticultura de calidad, producto alto valor añadido
**	Factores de inversión en infraestructuras de protección (frente heladas, ...)	Y frente a animales salvajes	Aumento de costes
**	Características de las zonas dónde introducir viña: El número de horas de sol y la altitud	Es la solución del otro problema Hay estudios previos suficiente Exposición, profundidad del suelo, tipología calorífica	
*	Disponer de conocimiento exhaustivo de la climatología de la zona.	Igual que caracterización de la zona Heladas, adaptación a patógenos, variabilidad Datos históricos	Base de datos Red estaciones agroclimáticas
*	Fijación de población que mantenga y explote estas superficies de viñedo, que viva aquí.	Cultivo de riesgo, en función de la distancia y acceso	Actividad secundaria Que la gente pueda ganarse la vida Globales del desarrollo rural
*	Sostenibilidad: faltan profesionales especializados en el tema adaptación en viña. Dificultades de mano de obra (peones agrícolas, calificada, ...)	Falta especialización en una serie de trabajos que no tiene reconocimiento: sector forestal, poda, maquinista, ... ya que los jóvenes no quieren este tipo de trabajo También faltan profesionales	Programas de formación juvenil en gestión forestal, ganaderos, ... a través de programas de FP Globales del desarrollo rural Desplazamiento rural

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
*	Las Variedades (de ciclo corto), porta injertos resistentes a estas condiciones.	No es una dificultad, más bien sería recomendar cual es la mejor para cada zona. Hay suficiente material vegetal existente.	Recomendar variedades por zonas Traer variedades de otras zonas de montaña (suiza) Caracterizar la diversidad que ya tenemos, Buscar en la variedad que ya tenemos, las más adaptadas Usar la investigación existente en variedades antiguas
*	La disponibilidad de agua	¿Barrera? En montaña hay más humedad por lo que no sería una barrera Suelos menos profundos, menos húmedos Depende del tipo de suelo	Pastoreo en viñedos en invierno Riego por goteo Viñedos en secano Cubiertas Modificar marcos de plantación Uso de variedades resistentes a la sequía Plantaciones en vaso
*	Presencia de patógenos (derivados de que fueran zonas forestales).		Evaluación de suelos Tratamientos Lucha integrada Material vegetal resistente
*	La viabilidad económica de la zona.	Cubiertas vegetales: en zonas de montaña problemas de erosión, muy importante proteger. Se planta una comunidad vegetal que cambia en función del suelo y del lugar y van cambiando con el tiempo	Pastoreo en viñedos en invierno Adaptar técnicas que ya sirven de otras zonas (Australia). Importar conocimiento Profundidad y calidad de los suelos Tamaño parcela y producción Actividades económicas paralelas (turismo)

PRIOR.	BARRERAS	REVISIÓN	SOLUCIONES
	Falta de información local (zonas donde no haya esta base de datos escritos o conocimiento local para contrastar las prácticas).	Registros en ayuntamientos sobre cepas viejas	Revisión y localización de la información antigua Campos demostrativos
	El modelo socioeconómico de cada territorio puede ser una barrera (si por ejemplo está muy basado en el turismo).	No es un problema, más bien una oportunidad ya que cada vez hay más turismo enológico	Valorización Incorporación al modelo

6. Conclusiones

A continuación se realiza un resumen de las principales ideas y propuestas aportadas por los actores en el debate conjunto

Barreras comunes a las tres medidas de adaptación o pruebas piloto y que se han identificado como prioritarias:

<u>1. Disminución de la población rural</u>	
<p><i>Problemática</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Hay poca población que quiera vivir de la agricultura / ganadería, pocos jóvenes que se quieran incorporar. ✓ No hay rebaños en el territorio ni facilidad para su desplazamiento 	<p><i>Soluciones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ayudas a ganaderos / la ganadería extensiva. ✓ Fibra óptica en todos los pueblos. ✓ Favorecer la diversificación de trabajos (que puedan trabajar en alguna cosa más, importante disponer de fibra óptica) ✓ Invertir en accesos, servicios y facilidades (escuelas, hospitales, ...) ✓ Potenciar proyectos como la escuela de pastores ✓ Facilitar el trabajo a los ganaderos: vallados virtuales
<u>2. Problemática de la PAC</u>	
<p><i>Problemática</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La PAC no ayuda a la ganadería extensiva ✓ No subvenciona el pasto bajo arbolado ✓ Tal y como está redactada PAC, quien recibe la subvención no es quien explota la tierra. ✓ Las hectáreas que se declaran como pastos a efectos de subvenciones en el SIGPAC se hacen a través de orto-interpretación cada 5 años y no se revisa hasta que pasan los cinco años. 	<p><i>Soluciones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Fomentar ayudas para que el ganado pascie en zonas desbrozadas para prevención de incendios y ayudas a la ganadería extensiva en el medio rural ✓ Incidir en la PAC para incorporar el pastoreo bajo cubierta/arbolado y el sistema de cálculo del Coeficiente de Admisibilidad de Pastos (CAP).
<u>3. Disponer del apoyo social y político que requiere este tipo de intervenciones</u>	
<p><i>Problemática</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Criminalización de las actividades forestales (bosque intocable) 	<p><i>Soluciones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Divulgación y concienciación sobre los beneficios ambientales de la ganadería extensiva.

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Separación entre el mundo rural y urbano cada vez más grande 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sensibilización, divulgación, pedagogía, formación, para mostrar los beneficios de estas políticas ✓ Unificar los departamentos que se encargan de la gestión y planificación de estas acciones (agricultura y medio ambiente). ✓ Aprovechar la oportunidad del cambio climático, suma del conocimiento de todos, puesta en común. ✓ Campañas de comunicación (efecto Greta Thunberg).
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Comercialización de los productos

<i>Problemática</i>	<i>Soluciones</i>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilidades para procesar y comercializar el producto. ✓ Faltan infraestructuras, mercados de proximidad, mataderos, disponibilidad de agua (en el bosque de montaña media). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mataderos móviles y en zonas rurales. ✓ Ayudas para tener ganadería ecológica. ✓ Promocionar productos de proximidad y productos de calidad (más caros). ✓ Política de reactivación de la industria. ✓ Inversiones en infraestructuras: apriscos, abrevaderos, cercados, accesos. ✓ Inversión en zonas de montaña creando empresas para eliminar intermediarios (matadero, cebadero, tienda comestibles...), venta directa al consumidor. ✓ Campaña de márquetin para vender el producto local (población sensible al CC). ✓ Crear la demanda a nivel social primero y después ampliar la producción. Buscar circuitos de venta. ✓ Velar por la trazabilidad del producto. ✓ Instalación de una industria de madera laminada. ✓ Ampliar o crear nuevas Indicaciones geográficas IG de vino o marcas. ✓ Subir la cota de la denominación de origen DO (en la rioja, 300 m): decisión política.

Barreras al desbroce y recuperación de pastos y que se han identificado como prioritarias:

5. Ganado: diversidad, cantidad, manejo	
<p><i>Problemática</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ausencia de ganado y de pastores. ✓ Problemas de mercado: mataderos, venta... ✓ Dedicación de mano de obra elevada 	<p><i>Soluciones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilitar el manejo y movilidad del ganado: vallados virtuales, chips... ✓ Cercados portátiles o cercados grandes para optimizar costes. ✓ Mejora de las infraestructuras: accesos, vallados ✓ Planificación y ordenación del territorio, ordenaciones de pastos.

Barreras a la gestión forestal y ganadería extensiva y que se han identificado como prioritarias:

6. Planificación	
<p><i>Problemática</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de políticas de prevención de incendios (optimizar la inversión frente a extinción). ✓ No visibilización de planificaciones existentes que pueden facilitar la replicabilidad. 	<p><i>Soluciones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Presión e información sobre grupos políticos; generar opinión ✓ Optimizar la inversión en prevención (tratamientos silvícolas) frente a la extinción de incendios. ✓ Definir qué zonas para prevención de incendios hay que priorizar.

Barreras a la introducción i/o optimización de viñedos y que se han identificado como prioritarias:

7. Prohibición de plantar nuevo viñedos	
<p><i>Problemática</i></p>	<p><i>Soluciones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Intervenir en la posibilidad de tener autorización de plantación. ✓ Priorizar como zona de plantación la media montaña como medida de adaptación al cambio climático. ✓ Crear derechos de plantación en media montaña dentro de la misma DO. ✓ Ampliar o crear nuevas Indicaciones geográficas IG o marcas. ✓ Subir la cota de la denominación de origen DO.

7. Próximos pasos

Eduard Pla y Diana Pascual, coordinadores del proyecto, agradecen la participación de las personas asistentes y la disponibilidad del Instituto Pirenaico de Ecología – CSIC para poder realizar esta jornada en la sede del CSIC en Aragón.

Así mismo, confirman que habrá una reunión anual del Grupo de Trabajo Supra-Regional, a la que se les volverá a invitar. Cuando se pregunta qué actores o instituciones / entidades han echado de menos en la reunión, Anna Sanitjas propone invitar al grupo al Departamento de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Generalitat de Catalunya. Se tendrá en cuenta para la siguiente reunión.

Por último, informan que los resultados de la sesión quedarán recogidos en un documento que se les hará llegar en la mayor brevedad posible.

8. Anexo 1. Presentación power-point




Proyecto LIFE MIDMACC
1ra reunión del Grupo de Trabajo Supra-regional

Sede del CSIC de Aragón, Zaragoza, 19 de febrero de 2020

COORDINACIÓN: 

PARTICIPANTES:       




Orden del día

- 11.00 – 11.15 Presentación de los participantes
- 11.15 – 11.30 Presentación del proyecto LIFE MIDMACC
- 11.30 – 11.45 Objetivos del Grupo y de la sesión
- 11.45 – 12.00 Exposición de resultados de los Comités Regionales
- 12.00 – 13.30 Análisis de los resultados, priorización y propuestas
- 13.30 – 14.00 Consolidación del grupo, cronograma y cierre de la reunión




Orden del día

- 11.00 – 11.15 Presentación de los participantes
- 11.15 – 11.30 Presentación del proyecto LIFE MIDMACC
- 11.30 – 11.45 Objetivos del Grupo y de la sesión
- 11.45 – 12.00 Exposición de resultados de los Comités Regionales
- 12.00 – 13.30 Análisis de los resultados, priorización y propuestas
- 13.30 – 14.00 Consolidación del grupo, cronograma y cierre de la reunión




Proyecto LIFE MIDMACC

Sede del CSIC de Aragón, Zaragoza, 19 de febrero de 2020

COORDINACIÓN



PARTICIPANTES












LIFE MIDMACC

Promovemos la **adaptación al cambio climático** de zonas de media montaña de La Rioja, Aragón y Cataluña a través de la implementación y el seguimiento de diferentes medidas de gestión del paisaje que, a su vez, mejoren el desarrollo socioeconómico de estas zonas:

-  La recuperación de pastos a través del desbroce de matorral e introducción de la ganadería extensiva
-  La gestión forestal para la prevención del riesgo de incendio y mantenimiento con ganadería extensiva
-  La optimización y/o introducción de cultivos de viña en zonas de montaña




LIFE MIDMACC

Proyecto de 5 años de duración (2019-2024)
Financiado por el Programa europeo LIFE (Adaptación al Cambio Climático)

Con el apoyo de  Coordinación 

Participantes

















LIFE MIDMACC

1. ¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?
2. ¿Por qué LIFE MIDMACC?
3. ¿Dónde trabajamos?
4. ¿Qué hacemos?
5. ¿Cuál es el cronograma del proyecto?
6. ¿Cuál es la interacción entre los actores y el proyecto?




¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?

Continuación del proyecto
LIFE MEDACC




2013-2018



- Evaluación de los impactos del cambio climático y global y las vulnerabilidades territoriales en tres cuencas (17.000 km²)
- Planes de Acción para la adaptación al CC y propuesta de medidas de adaptación
- Pruebas piloto forestales para reducir la vulnerabilidad a la sequía y al riesgo de incendio
- Pruebas piloto agrícolas para optimizar la disponibilidad de agua de los cultivos aumentando su eficiencia productiva

¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?

Continuación del proyecto LIFE MEDACC  

Experiencia previa en la Rioja 

- Plan de desbroce de matorral iniciado en 1986 por el Gobierno de La Rioja para regenerar pastos, apoyar la ganadería extensiva y evitar incendios.
- Eliminación con medio mecánicos e introducción periódica de ganado: incentivar de manera semi-natural la producción de pastos sin generar impactos negativos de erosión del suelo o pérdida de la biodiversidad.





¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?

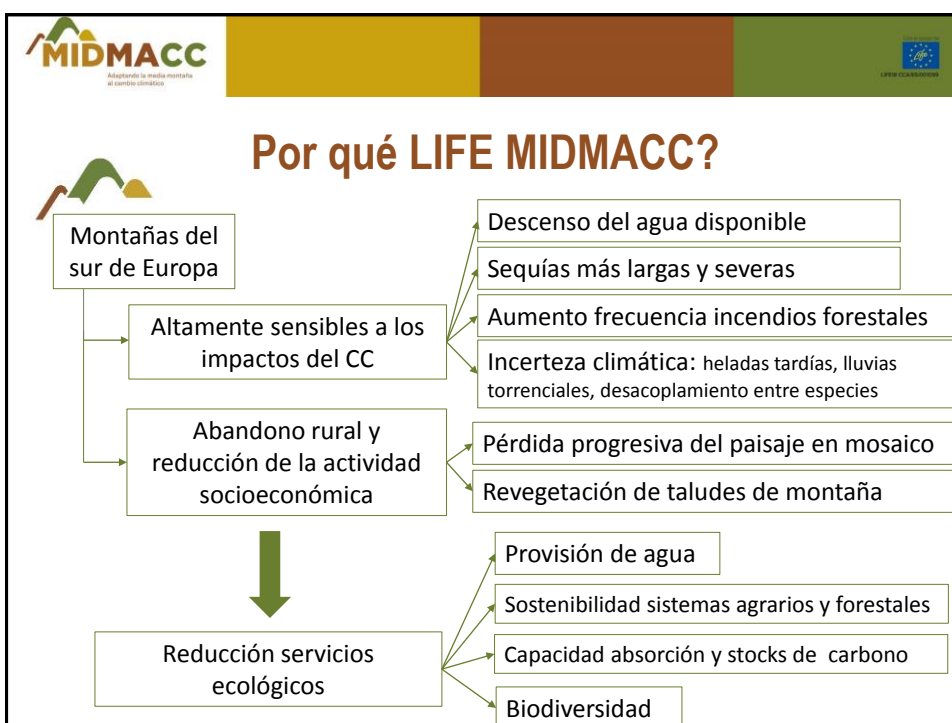
Con estos antecedentes, hemos encontrado las siguientes lagunas de conocimiento (**knowledge gaps**):



- Hay **poca información de base**: aproximación teórica pero pocos casos prácticos con seguimiento largo.
- Falta de conocimiento detallado de las **implicaciones** de las actuaciones sobre el suelo, la erosión, la biodiversidad, la capacidad de infiltración, la producción, ...
- Faltan estudios de **viabilidad socioeconómica** de las alternativas para la media montaña.

LIFE MIDMACC

1. ¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?
2. ¿Por qué LIFE MIDMACC?
3. ¿Dónde trabajamos?
4. ¿Qué hacemos?
5. ¿Cuál es el cronograma del proyecto?
6. ¿Cuál es la interacción entre los actores y el proyecto?



LIFE MIDMACC

1. ¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?
2. ¿Por qué LIFE MIDMACC?
3. ¿Dónde trabajamos?
4. ¿Qué hacemos?
5. ¿Cuál es el cronograma del proyecto?
6. ¿Cuál es la interacción entre los actores y el proyecto?




¿Dónde trabajamos?

La Rioja, Aragón y Cataluña, abarcando diversas condiciones bioclimáticas que van desde el Mediterráneo subhúmedo de los Pirineos hasta la montaña media submediterránea de la Cordillera Ibérica.

Medidas de adaptación en **zonas piloto** de los tres territorios:

- Cataluña: l'Albera-Requesens y DO Empordà
- Aragón: Parcela experimental la Garcipollera
- La Rioja: Valle de Leza

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

¿Dónde trabajamos?



LA RIOJA

ARAGON

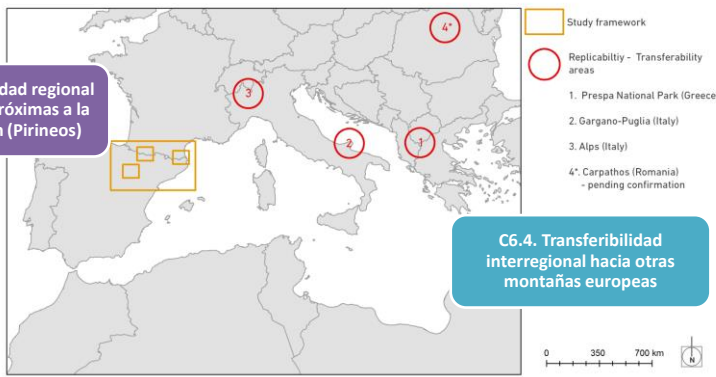
CATALUÑA

-  Recuperación de pastos a través del desbroce de matorral y la introducción de ganadería extensiva
-  Gestión forestal para la prevención del riesgo de incendio y mantenimiento con ganadería extensiva
-  Optimización y/o introducción del cultivo de viña en zonas de montaña

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

¿Dónde trabajamos?

Acciones de transferibilidad y replicabilidad



C6.3. Transferibilidad regional en las regiones próximas a la implementación (Pirineos)



C6.4. Transferibilidad interregional hacia otras montañas europeas

Study framework

Replicability - Transferability areas

1. Prespa National Park (Greece)
2. Gargano-Puglia (Italy)
3. Alps (Italy)
4. Carpathos (Romania) - pending confirmation

0 350 700 km

LIFE MIDMACC

1. ¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?
2. ¿Por qué LIFE MIDMACC?
3. ¿Dónde trabajamos?
4. ¿Qué hacemos?
5. ¿Cuál es el cronograma del proyecto?
6. ¿Cuál es la interacción entre los actores y el proyecto?




¿Qué hacemos?


Pruebas piloto

- 1 Implementación de medidas de adaptación del paisaje en áreas marginales de media montaña para mejorar su **resiliencia ambiental y socioeconómica** al cambio climático
- 2 Seguimiento de las medidas para evaluar su **eficacia socioeconómica y ecológica**
 -  Recuperación de pastos a través del desbroce de matorral e introducción de ganadería extensiva
 -  Gestión forestal para la prevención del riesgo de incendio y mantenimiento con ganadería extensiva
 -  Optimización y/o introducción del cultivo de viña en zonas de montaña

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

PRUEBAS PILOTO

¿Qué hacemos?

 Recuperación de pastos a través del desbroce de matorral e introducción de la ganadería extensiva

¿Dónde?

- La Rioja: valle de Leza
- Aragón: finca experimental la Garcipollera

Finca experimental "La Garcipollera" Valle del Leza (La Rioja)




MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

PRUEBAS PILOTO

¿Qué hacemos?

 Recuperación de pastos a través del desbroce de matorral e introducción de la ganadería extensiva


¿Dónde?

- La Rioja: valle de Leza
- Aragón: finca experimental la Garcipollera

¿Cómo?

Desbroce mecánico de todo el matorral en 1 ha. Vallados de 100 m² con diferentes cargas ganaderas con ovejas (en función del número de cabezas, días de pasto y frecuencia) :

- Carga baja
- Carga media
- Carga alta
- Control (sin ganado)



MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

PRUEBAS PILOTO

¿Qué hacemos?

 Recuperación de pastos a través del desbroce de matorral e introducción de la ganadería extensiva

¿Dónde?

- La Rioja: valle de Leza
- Aragón: finca experimental la Garcipollera

¿Cómo?

Desbroce mecánico de todo el matorral en 1 ha. Vallados de 100 m² con diferentes cargas ganaderas

¿Qué seguimos?



Suelos



Infiltración-Erosión



Producción y calidad de los pastos



Biodiversidad de pastos



Humedad del suelo




Temperatura y humedad relativa

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

PRUEBAS PILOTO

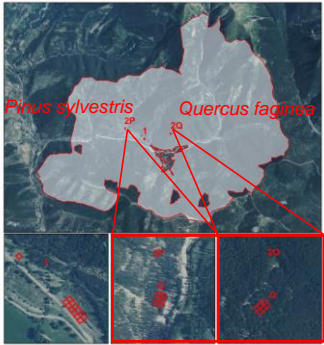
¿Qué hacemos?

 Gestión forestal para la prevención del riesgo de incendio y mantenimiento con ganadería extensiva

¿Dónde?

- Aragón: finca experimental la Garcipollera
- Cataluña: Albera-Requesens

Finca experimental "La Garcipollera"



Pinus sylvestris *Quercus faginea*

Requesens – L'Albera



MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

PRUEBAS PILOTO

¿Qué hacemos?

 Gestión forestal para la prevención del riesgo de incendio y mantenimiento con ganadería extensiva

¿Dónde?

- Aragón: finca experimental la Garcipollera
- Cataluña: Albera-Requesens

¿Cómo?

Gestión forestal en 1 ha: clara baja y desbroce de matorral con el objetivo de reducir el riesgo de incendio y siguiendo el PTGMF, trituración de restos. Vallados con diferentes cargas ganaderas con vaca a definir en función de los pastos disponibles





MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

PRUEBAS PILOTO

¿Qué hacemos?

 Gestión forestal para la prevención del riesgo de incendio y mantenimiento con ganadería extensiva

¿Dónde?

- Aragón: finca exp. la Garcipollera
- Cataluña: Albera-Requesens

¿Cómo?

Gestión forestal en 1 ha y vallados con diferentes cargas ganaderas con vaca

¿Qué seguimos?



Suelos



Infiltración-Erosión



Producción y calidad de los pastos



Biodiversidad de pastos



Bosque



Humedad del suelo



Temperatura y humedad relativa



Variables climáticas

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LEADER
LIFE
IPCC CC-BY-NC-ND

Pruebas piloto

¿Qué hacemos?

Optimización y/o introducción del cultivo de viña en zonas de montaña

¿Dónde?

- La Rioja: valle de Leza
- Cataluña: DO Empordà

L'Albera Massif (Vineyard assays)



Leza river basin

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LEADER
LIFE
IPCC CC-BY-NC-ND

Pruebas piloto

¿Qué hacemos?

Optimización y/o introducción del cultivo de viña en zonas de montaña

¿Dónde?

- La Rioja: valle de Leza
- Cataluña: DO Empordà

¿Cómo?

Aplicación de diferentes prácticas agronómicas:

- Poda en verde
- Cubierta del suelo
- Densidad de plantación



MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

PRUEBAS PILOTO

¿Qué hacemos?

Optimización y/o introducción del cultivo de viña en zonas de montaña

¿Dónde?

- La Rioja: valle de Leza
- Cataluña: DO Empordà

¿Cómo?
Aplicación de diferentes prácticas agronómicas

¿Qué seguimos?

Suelos

Infiltración-Erosión

Productividad viña

Contenido de carbono viña

Biodiversidad

Humedad del suelo

Temperatura y humedad relativa







MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

COMITÉS DE ACTORES

¿Qué hacemos?

3 Creación de **tres comités regionales de actores** para involucrar a los principales gestores y actores del territorio en el diseño, desarrollo y evaluación de las medidas de adaptación

- Mapa de actores
- Reuniones anuales: explicación de resultados, trabajo conjunto
- Participación en actividades de difusión, sensibilización y capacitación (visitas guiadas, formaciones ...)

4 Creación de un **Grupo de Trabajo Supra-regional** que implique a los tres territorios: La Rioja, Aragón y Cataluña

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

Escalado

¿Qué hacemos?

5 **Evaluación multisectorial** del efecto de extender las medidas de adaptación implementadas a nivel de cuenca (**escalado**)

- Calibración y validación de un modelo eco-hidrológico
- Creación de **escenarios futuros de usos del suelo** y análisis de cambios
- Efecto de los escenarios sobre el agua disponible, la vegetación y el suelo (incluida la captura de carbono), la erosión y el riesgo de incendio
- Combinación de escenarios climáticos y de usos del suelo y efecto en la hidrología de las cuencas

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

Guía de adaptación

¿Qué hacemos?

6 Elaboración de una **guía con propuestas de adaptación al cambio climático** para las zonas de media montaña

- **Recopilación del estado actual** de conocimiento de vulnerabilidad al cambio climático en zonas de media montaña
- **Compilación y evaluación de prácticas de adaptación** ya implementadas en zonas de media montaña
- **Análisis de viabilidad económica** de las medidas de adaptación implementadas en el proyecto
- Elaboración de una **guía con propuestas de adaptación** al cambio climático

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

EUROPEAN UNION
LIFE CCA/15/001/099

Replicabilidad y difusión

¿Qué hacemos?

7 Actividades para la **transferibilidad y replicabilidad** de los resultados del proyecto

- Plan de transferibilidad
- Manual de **lecciones aprendidas**
- **2 jornadas** de transferibilidad regional, **2 visitas guiadas** a las pruebas piloto
- **Replicación** en 3 zonas de montaña Euro-mediterráneas
- Transferencia a través de plataformas existentes (AdapteCCa, Climate-ADAPT, LIFE SHARA, PATT/RuralCAT, PTVino)
- Contribución a los **fondos de desarrollo rural (RDF)**




MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

EUROPEAN UNION
LIFE CCA/15/001/099

Replicabilidad y difusión

¿Qué hacemos?

8 Actividades para **dar visibilidad** al proyecto y transmitir los avances y resultados obtenidos

- Trípticos, Layman report, publicaciones
- Web, twitter
- Notas de prensa
- Asistencia a conferencias y seminarios
- Artículos divulgativos y científicos






MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LIFE MIDMACC

1. ¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?
2. ¿Por qué LIFE MIDMACC?
3. ¿Dónde trabajamos?
4. ¿Qué hacemos?
5. ¿Cuál es el cronograma del proyecto?
6. ¿Cuál es la interacción entre los actores y el proyecto?

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

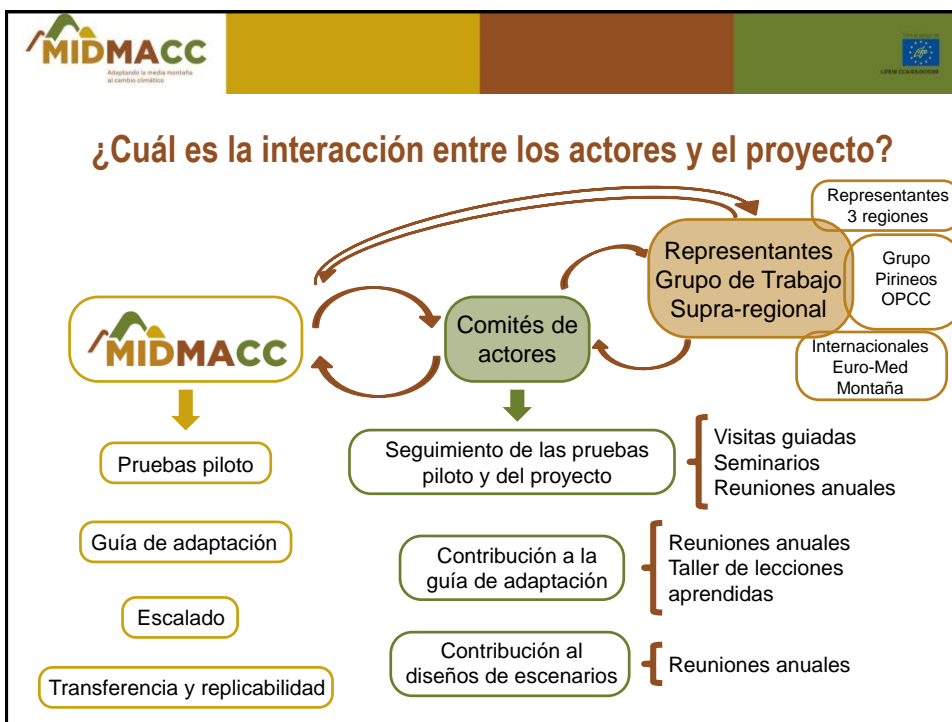
¿Cuál es el cronograma del proyecto?

2019		2020		2021			2022			2023			2024			
Jul	Dic	Ene	Jul	Dic	Ene	Jul	Dic	Ene	Jul	Dic	Ene	Jul	Dic	Ene	Jun	
Preparar medidas adaptación		Implementar medidas adaptación		→											Resultados seguimiento medidas	
Creación Comités Regionales		Creación WG Supra-regional		Reuniones anuales del los Comités y WG												
						Informe vulnerabilidad		Resultados del escalado		Guía de adaptación						
											Manual lecciones aprendidas					

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LIFE MIDMACC

1. ¿Qué nos ha llevado al LIFE MIDMACC?
2. ¿Por qué LIFE MIDMACC?
3. ¿Dónde trabajamos?
4. ¿Qué hacemos?
5. ¿Cuál es el cronograma del proyecto?
6. ¿Cuál es la interacción entre los actores y el proyecto?






Orden del día

- 11.00 – 11.15 Presentación de los participantes
- 11.15 – 11.30 Presentación del proyecto LIFE MIDMACC
- 11.30 – 11.45 Objetivos del Grupo y de la sesión
- 11.45 – 12.00 Exposición de resultados de los Comités Regionales
- 12.00 – 13.30 Análisis de los resultados, priorización y propuestas
- 13.30 – 14.00 Consolidación del grupo, cronograma y cierre de la reunión




Objetivos del Grupo de Trabajo Supra-regional

1. Apoyo a la creación de un **marco político coordinado** para el uso sostenible de las zonas de media montaña
2. **Compartir** experiencias y recursos sobre la adaptación al cambio climático en zonas de media montaña en los tres territorios
3. Apoyo en la elaboración de una **guía con propuestas de adaptación** al cambio climático para las zonas de media montaña
4. Revisión y **validación** de los resultados de los comités regionales

Objetivos de la primera reunión del GT-SR

1. Formalizar la **constitución** del Grupo y exponer los motivos de por qué es necesario
2. **Analizar** los **resultados** de la primera reunión de los tres comités regionales, priorizar barreras a superar y proponer soluciones o alternativas a esas barreras.
3. **Validar** la propuesta de actores candidatos a formar parte del Grupo Supra-regional.
4. Explorar mecanismos de **intercambio** de información entre sus miembros.
5. Proponer el **calendario** de próximas reuniones.

Orden del día

- 11.00 – 11.15 Presentación de los participantes
- 11.15 – 11.30 Presentación del proyecto LIFE MIDMACC
- 11.30 – 11.45 Objetivos del Grupo y de la sesión
- 11.45 – 12.00 Exposición de resultados de los Comités Regionales
- 12.00 – 13.30 Análisis de los resultados, priorización y propuestas
- 13.30 – 14.00 Consolidación del grupo, cronograma y cierre de la reunión

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LEPUE CATALUNYA

1ª Reunión del Comité en Cataluña

Girona, 29/11/2019



MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LEPUE CATALUNYA

1ª Reunión del Comité en La Rioja

Terroba, Valle de Leza, 4/12/2019



MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LEADER CALABURZON

1ª Reunión del Comité en Aragón

Jaca, 13/12/2019




The collage shows various scenes from the meeting: a group of people in a room, a display board with sticky notes listing 'Majors' and 'Barreras', and several close-up shots of individuals engaged in discussion at tables.

MIDMACC
Adaptando la media montaña al cambio climático

LEADER CALABURZON

Resultados de los Comités Regionales

 **Desbroce y recuperación de pastos**

BARRERAS A LA REPLICABILIDAD



1. La **disponibilidad de terrenos**, muy relacionado con el **tipo de propiedad**. Si es pública o muy atomizada, se podría resolver. Si es privada muy organizada puede haber problemas. Dificultades para la concentración parcelaria en zonas forestales privadas (propietarios ausentes, múltiples herencias, escasa rentabilidad).
2. El **coste económico de las actuaciones**. Hay otras CCAA que no tienen la capacidad presupuestaria para este tipo de actuaciones como en La Rioja.
3. La **orografía del territorio** y las posibilidades o no de mecanización (y por lo tanto de viabilidad).
4. La **diversidad ambiental** (tipo de vegetación, naturaleza del suelo, clima...), que condicionará también la época de realizar los desbroces, los resultados de los desbroces y su perdurabilidad en el tiempo...
5. **Tipo de ganado y su diversidad y cantidad** (carga ganadera y hacer viables las actuaciones).
6. El **manejo del ganado** (movimientos, rotaciones, vallados para el control,...).
7. **Dificultades para planificar el territorio**, asignando los mejores usos en función de cada zona (relacionado con la propiedad y con instrumentos urbanísticos).
8. Disponer del **apoyo social y político** que requiere este tipo de intervenciones.
9. Disminución de la **población rural**: no hay ganaderos/as (calidad de vida), ni jóvenes que se quieran incorporar
10. Compatibilidad con la **fauna natural autóctona** y, en su caso, grandes depredadores (oso, lobo).
11. **Atractivo turístico** de este tipo de paisaje. Hay preferencia por paisajes forestales.
12. La **legislación actual** a la hora de emprender con ganadería
13. **No se tiene en cuenta a los actores del territorio** a la hora de implantar acciones
14. La problemática de la **PAC**: CAP cero, subastas de pastos (los que pagan y cobran ayudas no pastan)
15. Aumento del **consumo de los productos ganaderos de proximidad**. Si aumenta la oferta de pastos y tenemos más ganado en la zona, habrá que incentivar el consumo para dar salida a la producción local.

Resultados de los Comités Regionales

Gestión forestal y ganadería extensiva


BARRERAS A LA REPLICABILIDAD	
1.	Administrativas (facilidades, figuras de protección, tipo de propiedad, comercialización de productos, gestión forestal con subastas ...)
2.	Viabilidad socioeconómica (ubicación, costes)
3.	Falta de optimización recursos de investigación/capitalización
4.	Dificultad para elevar las conclusiones o propuestas a nivel PAC
5.	Despoblación. ¿Hay rebaños en el territorio? ¿Hay pastores? ¿Están dispuestos a moverse por el territorio?
6.	Dificultad para la socialización del proyecto y los resultados (Interesados/as, Público general)
7.	Criminalización de las actividades forestales (bosque intocable)
8.	Falta políticas prevención incendios (optimizar dinero frente a restauración ecológica). Vinculado al punto 1
9.	Dificultad para la autogestión forestal (poder gestionar residuos y subproductos)
10.	La accesibilidad a la tierra (sea propiedad privada - disposición- o comunal)
11.	Falta infraestructuras , mercados de proximidad, mataderos, disponibilidad de agua (bosque media montaña)
12.	No tener en cuenta a colectivos que participan activamente en el territorio (ej. Cazadores). Tener en cuenta los que no están implicados (al menos a título informativo).
13.	Conectividad: Falta de vías pecuarias para mover el ganado en condiciones y dominio público hidráulico
14.	No visibilización de planificaciones existentes que pueden facilitar la replicabilidad (ej. Planes incendios, pegs, franjas perimetrales urbanizaciones, bosques maduros...).
15.	No tener en cuenta la convivencia con la fauna salvaje (y la flora). Especies emblemáticas (hueso, lobo, ...) ... y otros organismos (insectos xilófagos, p.ej ...)
16.	No tener en cuenta los servicios ecosistémicos que prestan los ganaderos y por tanto reconocer esta actividad por estos servicios.

Resultados de los Comités Regionales

Introducción / optimización de la viña

BARRERAS A LA REPLICABILIDAD	
1.	¡¡¡Prohibición de plantar viñedo!!!: intervenir en la posibilidad de tener autorización de plantación . Instar a que se desarrolle la posibilidad de priorizar como zona de plantación la media montaña.
2.	Las Variedades (de ciclo corto), porta injertos resistentes a estas condiciones.
3.	La disponibilidad de agua
4.	Dificultades derivadas del tipo de manejo (fauna silvestre, imposibilidad de mecanización, laderas,...) incrementa los costes .
5.	Presencia de patógenos (derivados de que fueran zonas forestales).
6.	Disponer de conocimiento exhaustivo de la climatología de la zona.
7.	La viabilidad económica de la zona.
8.	El destino y comercialización de la uva que se obtenga (¿DO? ¿Etiqueta de calidad? ¿Bodega en la zona?). Para todo ello, tendrá que pasar un tiempo, que haya producción...
9.	Fijación de población que mantenga y explote estas superficies de viñedo, que viva aquí.
10.	Características de las zonas dónde introducir viña: El número de horas de sol y la altitud
11.	Factores de inversión en infraestructuras de protección (frente heladas, ...)
12.	Falta de información local (zonas donde no haya esta base de datos escritos o conocimiento local para contrastar las prácticas).
13.	El modelo socioeconómico de cada territorio puede ser una barrera (si por ejemplo está muy basado en el turismo).
14.	Sostenibilidad: faltan profesionales especializados en el tema adaptación en viña. Dificultades de mano de obra (peones agrícolas, calificada, ...)



Resultados de los Comités Regionales

Desbroce y recuperación de pastos



OPORTUNIDADES
1. Aprovechar el proyecto para dar recomendaciones/directrices prácticas acerca de cómo plantear un desbroce para la introducción del ganado (época, intensidad, dónde, gestión ganadera posterior) y mejora de los pastos
2. Tipo de pasto a conseguir , ya que en su composición florística (y por lo tanto, la calidad del pasto y su aptencia por el ganado) puede variar mucho en función de varios factores (época desbroce, carga ganadera, tipo desbroce...)
3. Poder visualizar la relación/la respuesta entre el tipo de matorral (no todos responden igual, en función de la época tampoco, puede sustituirse por otro...) y el desbroce que se está aplicando
4. Que se vea la relación entre desbroce y carga ganadera a soportar en esa área, buscando equilibrio (p.ej. desbroce exhaustivo para que la carga ganadera potencial sea muy pequeña).
5. Valorización económica del aumento de pastos disponibles en un municipio/zona/espacio natural a través de las prácticas de desbroce
6. Aprovechar el proyecto para incorporar y tener una visión integral por parte de los actores implicados: Ganaderos (ejecutan). Administración (facilita el desbroce, servicios agroambientales)
7. Poner de relieve la necesidad de mejora de infraestructuras ganaderas que atraigan al ganado a las zonas desbrozadas
8. Interesaría que se pudiera hacer rotación del aprovechamiento de pastos , acompañada de una dotación presupuestaria para subvencionar este manejo/gestión del pastoreo.
9. Más allá de la mejora de pastos, sería interesante poder ordenar este tipo de intervenciones de cara a la diversificación del paisaje y las ventajas de esta diversidad frente a efectos del cambio climático como los macroincendios, las plagas y enfermedades,...




Resultados de los Comités Regionales

Gestión forestal y ganadería extensiva



OPORTUNIDADES
1. Elaborar recomendaciones de cómo realizar las actuaciones forestales para favorecer el establecimiento del pasto . ¿Qué tipo de gestión silvícola favorece los pastos bajo arbolado?
2. Probar distintos modelos de gestión en función de la especie forestal y distintas intensidades
3. Introducir el concepto de ganadería regenerativa (mejora del suelo a partir de rotaciones).
4. Buscar sinergias con otros proyectos que buscan compatibilizar la ganadería con la gestión forestal. Otras especies de ganado: burro, caballo, etc.
5. Seguimiento de biodiversidad : además de flora y vegetación, trabajar con polinizadores (pájaros, insectos, ...) para tener más indicadores
6. Directrices sobre cómo actuar para gestionar especies invasoras en los pastos (Senecio)
7. Considerar el modelo de mosaico a nivel de paisaje , que además del bosque, incluye las zonas abiertas de pasto, dehesas, zonas agrícolas
8. Valorar todos los costes de todas las actuaciones y comparar el coste de la gestión frente a la no gestión.
9. Replicabilidad: estudiar la replicabilidad en puntos estratégicos de gestión de incendios (franjas...), muy analizado a nivel teórico.
10. Transferencia : a la sociedad en general, pero también a la población del territorio y también al público de zonas urbanas, buscando enlaces ("un día en el campo"...).
11. Promover políticas que reconozcan el valor de estas actuaciones (PACs). Presión que se traduzca en ayudas
12. Aprovechar subproductos de desbroces y claras y comunicarlo como "marca". Coste económico para una viabilidad real y un valor añadido en la industria (palets, cordero, pasto...)
13. Modelo amplio y vínculo hidrológico a nivel de cuenca y/o piloto
14. Posibilidad de quemar prescritas si es factible y cómo afecta a los distintos desbroces y pastos

Resultados de los Comités Regionales

 **Introducción / optimización de la viña**

OPORTUNIDADES	
1.	Recomendaciones acerca del tipo de material vegetal : cuál se adapta mejor a las diferentes zonas.
2.	Recomendaciones acerca el manejo del suelo , eficiencias hídricas, cubiertas vegetales ...
3.	Recomendaciones acerca el manejo de la vegetación ... tendremos que ser conscientes de la productividad (muy diferente que en zonas de llanura), condiciones climáticas, ...
4.	Medir la huella de carbono integrando todo (movimiento subproductos, aprovechamiento brisa por temas de compostaje...).
5.	Para construir este paisaje de mosaico, se deberá mirar muy bien los cultivos que se ponen y ver cómo se integran estas medidas en la mejora de todo el territorio.
6.	Crear una marca del producto. Crear la figura de Calidad o marca de garantía de "zona de montaña" (para añadir a la DO) o "viticultura de montaña"
7.	Instar al Consejo de Denominación de origen a que aumente la superficie integrando las zonas de media montaña y poder plantar dentro de la DO y poder utilizar las bodegas de la DO.
8.	Estudio o recomendaciones con los parámetros que serían necesarios para que fuera compatible el territorio con viñedo
9.	Recomendaciones sobre la orientación de las laderas en plantaciones en altura.
10.	Ligar la creación de nuevas plantaciones con la recuperación de los bancales y aterrazamientos (¡¡¡que hay subvención!!!).
11.	La viña puede ser una oportunidad de diversificación agraria en comarcas donde hay otros modelos (ej. Cerdanya turismo)
12.	Oportunidades que suponen temas de formación especializada.

Orden del día

- 11.00 – 11.15 Presentación de los participantes
- 11.15 – 11.30 Presentación del proyecto LIFE MIDMACC
- 11.30 – 11.45 Objetivos del Grupo y de la sesión
- 11.45 – 12.00 Exposición de resultados de los Comités Regionales
- 12.00 – 13.30 Análisis de los resultados, priorización y propuestas
- 13.30 – 14.00 Consolidación del grupo, cronograma y cierre de la reunión




Orden del día

- 11.00 – 11.15 Presentación de los participantes
- 11.15 – 11.30 Presentación del proyecto LIFE MIDMACC
- 11.30 – 11.45 Objetivos del Grupo y de la sesión
- 11.45 – 12.00 Exposición de resultados de los Comités Regionales
- 12.00 – 13.30 Análisis de los resultados, priorización y propuestas
- 13.30 – 14.00 Consolidación del grupo, cronograma y cierre de la reunión




**MUCHAS GRACIAS
POR VUESTRA ATENCIÓN**

www.life-midmacc.eu
info@life-midmacc.eu
 @midmacc

CREAM. Edifici C. Campus UAB
 08193 Bellaterra (Barcelona)
 Tel: +34 93 581 46 75

COORDINACIÓN



PARTICIPANTES







