

Proyecto LIFE MIDMACC Adaptando la media montaña al cambio climático

4ª reunión del Comité de Actores de Aragón

RESUMEN DE LAS APORTACIONES

Jaca, 2 de marzo de 2023



COORDINACIÓN



PARTICIPANTES



Organizado por:



Equipo de facilitación



ARC Mediación Ambiental
arc@mediacionambiental.com

ARC Mediación Ambiental procura contribuir al desarrollo sostenible utilizando productos de bajo impacto ambiental, priorizando el uso del transporte público y realizando una gestión eficiente de los recursos.

Siguiendo estas directrices, se recomienda imprimir este documento a doble cara, utilizando papel 100% reciclado post-consumo y libre de cloro.

Índice

1. INTRODUCCIÓN	4
2. DESARROLLO DE LA JORNADA	5
3. ASISTENTES	6
PARTICIPANTES	6
ORGANIZACIÓN Y SOCIOS DEL PROYECTO	7
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	8
5. PRESENTACIÓN Y CONTRASTE DEL ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LAS MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DESARROLLADAS POR EL PROYECTO .	9
5.1. CONTRASTE DEL ESTUDIO DESARROLLADO POR EL IRTA	9
5.2. CONTRASTE DEL ESTUDIO REALIZADO POR LA UNIVERSIDAD DE GIRONA	13
6. ¿CÓMO INCIDIR EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS PARA INCENTIVAR LAS MEDIDAS DE ADAPTACIÓN?	17
7. PRÓXIMOS PASOS	19

1. Introducción

Desde julio de 2019 se ha puesto en marcha el proyecto LIFE MIDMACC, con el objetivo principal de promover la adaptación al cambio climático de zonas marginales de media montaña en España, a través de la implementación y seguimiento de diferentes medidas de gestión del paisaje, que, a su vez, mejoran el desarrollo socioeconómico de estas zonas.

LIFE MIDMACC trabaja en zonas de montaña en Aragón, en La Rioja y en Cataluña. En estos territorios se han implementado medidas para gestionar el paisaje que, al mismo tiempo, mejoren su desarrollo socioeconómico e incrementen la resiliencia a los impactos del cambio climático.

El CREAM es la entidad que coordina el proyecto, que cuenta además con socios beneficiarios del Instituto Pirenaico de Ecología (IPE-CSIC), el Observatorio Pirenaico de Cambio Climático (OPCC-CTP), la Universidad de Zaragoza (UNIZAR), la Universidad de La Rioja (UR), la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), el Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentaria (IRTA), y la Oficina Catalana del Cambio Climático (OCCC). El proyecto comenzó en Julio de 2019 y tiene una duración de 5 años.

Además, el proyecto cuenta con la participación de diferentes actores vinculados a los territorios donde se implementa el proyecto, que se coordinan a través de la creación de 3 comités regionales. En estos comités hay representantes del sector agrícola, ganadero y forestal, de la administración local y autonómica, del ámbito de la investigación, de asociaciones ambientalistas y de la sociedad civil. Esta jornada, celebrada en Jaca el pasado 2 de marzo de 2023, es la **cuarta de las reuniones del comité de actores de Aragón**. A continuación, presentamos un resumen de los resultados.

2. Desarrollo de la jornada

Esta sesión de trabajo tuvo lugar en la **sede del Instituto Pirenaico de Ecología en Jaca**, el día **2 de marzo de 2023, de 10 a 14.00 horas**.

Los objetivos de esta sesión eran, básicamente, los siguientes:

- Presentar los avances de este año y los resultados del escalado.
- Presentar el análisis socioeconómico de las medidas de adaptación desarrolladas por el proyecto.
- Buscar fórmulas para incidir en las políticas públicas para que incentiven las medidas adaptativas.

Para alcanzar estos objetivos, se siguió el siguiente **orden del día**:

10:00 - Bienvenida y breve presentación (15').

10:15 – Funcionamiento de la sesión (10').

10.25 - **1ª PARTE** – Presentación de resultados: avances del año y upscaling (25')

10.50 - **PAUSA - CAFÉ (15')**

11.05 - **2ª PARTE** – Presentación del análisis socioeconómico – Debate en grupos (2h 20')

13.25 - **3ª PARTE** – Cómo incidimos en las políticas públicas para que incentiven las medidas adaptativas? (30')

13.55 - Próximos pasos

14.00 - Clausura y fin de la sesión



3. Asistentes

Participantes

Organización / Entidad
Mallata – Justicia alimentaria
AECT Pirineos - Pyrénées
Concejala de Turismo, Ayuntamiento de Ansó
UAGA - COAG
Ayuntamiento de Villanúa / Cultura de montaña - Consultora ambiental
IPE - CSIC
IPE – CSIC
IPE – CSIC
IPE – CSIC
IPE – CSIC
AEDL Comarca de la Jacetania
AEDL Comarca de la Jacetania
Ganadera de ovino - Novés

Organización y socios del proyecto

Nombre y apellidos	Organización
Eduard Pla	CREAF
Estela Nadal	IPE – CSIC
Teodoro Lasanta	IPE – CSIC
Javier Zabalza Martínez	IPE - CSIC
Pedro Sánchez	IPE - CSIC
Ramón Reiné	Universidad de Zaragoza
Gabriel Borràs	Oficina Catalana del Canvi Climàtic
Didier Vergès	OPCC-CTP
Xavier Carbonell	Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental
Mar Fábregas	Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental

4. Presentación de resultados

La sesión arrancó con rápido recordatorio por parte de **Eduard Pla del CREAMF**, sobre el proyecto LIFE MIDMACC que, después de cuatro años, está llegando a su fase final de ejecución ya que termina en 2024.

A continuación, **Teodoro Lasanta del IPE-CSIC**, hizo una presentación del avance de resultados del proyecto LIFE MIDMACC en el Pirineo aragonés en la que profundizó un poco más en algunos resultados del desbroce de matorrales y pastoreo y la respuesta ambiental a distintas cargas ganaderas en campos abandonados desbrozados y en el pinar de *Pinus nigra*.

Posteriormente, **Xavier Carbonell, del equipo de ARC Mediación Ambiental**, hizo una breve explicación de la dinámica prevista para el encuentro, invitó a hacer una ronda de presentaciones y dio comienzo la sesión.

Seguidamente **Javier Zabalza del IPE-CSIC**, presentó los resultados de la acción C4 sobre el escalado. Tras su explicación se abrió un breve turno de preguntas.

Ambas presentaciones estarán colgadas de la web del proyecto.



5. Presentación y contraste del análisis socioeconómico de las medidas de adaptación desarrolladas por el proyecto

El objetivo del workshop deliberativo era:

- Presentar los estudios realizados por el IRTA y la Universitat de Girona (UdG) del análisis socioeconómico de las medidas de adaptación desarrolladas por el proyecto.
- Completar y contrastar las principales conclusiones de los estudios.

Durante las presentaciones se entregó **copia en papel de las conclusiones** a todas las personas participantes para facilitar el trabajo posterior en grupo.

El **estudio desarrollado por el IRTA** incluía:

- Análisis de costes e ingresos de las cuatro explotaciones ganaderas extensivas que participan al proyecto.
- Estudio de costes de las medidas de adaptación de desbroce y gestión forestal.
- Estudio de costes de la introducción / optimización de viñas.

El **estudio desarrollado por la UdG** incluía la evaluación de los impactos socioeconómicos de diferentes medidas de adaptación: eficiencia, eficacia, costes y beneficios y potencial de replicabilidad. El informe se centra en las consecuencias socioeconómicas sobre la disponibilidad de recursos hídricos, la fijación de la población en el territorio y la reducción del riesgo y la propagación de los incendios forestales, incluida la reducción de las emisiones de CO₂ evitadas.

Presentamos a continuación las principales aportaciones de los grupos.

5.1. Contraste del estudio desarrollado por el IRTA

5.1.1. Análisis de los costes e ingresos de las explotaciones.

C1 - Dificultad de las explotaciones para ser viables económicamente. El gasto más importante es la *suplementación*. Para aumentar el margen bruto es clave *incrementar la disponibilidad de pastos*.

Matices para enriquecer la conclusión.

- Hay que tener en cuenta la mano de obra.
- El problema de disponibilidad de pastos depende, ya que en algunas zonas lo que falta es ganado.
- También hay muchos problemas con los coeficientes de subvencionalidad de pastos. Esto es una herramienta que las CCAA pueden movilizar.
- Habría que distinguir según la orientación de la producción. Si la necesidad es productiva entonces es imprescindible la suplementación, pero si la finalidad es medioambiental ya no es tan necesaria.

C2 y C3 - Los ingresos generados por la venta de lechales para engorde son muy fluctuantes y varía según la zona, temporada y mercado. Las subvenciones y ayudas son claves para cubrir los costes de producción.

Matices para enriquecer la conclusión.

- Choca el empleo del término lechal.
- En el caso aragonés, existe ya la cooperativa OviAragón que controla mucho el mercado.
- En el caso del vacuno y en la zona Pirenaica, también tenemos otra cooperativa, SCLAS, con sede en Aínsa que también controla mucho el mercado.
- Se ha destacado la desaparición de la subvención a cebaderos.
- Se echa en falta en las conclusiones **una alusión al tema de la calidad**. Tendría que destacarse más el valor añadido que tiene en la ganadería el uso de pastos, que también hace que aumente la mano de obra. Se habla de ganado en general y puede ser que las madres si que estén en extensivo, pero luego los terneros van a cebadero y pierden ese valor extra de calidad asociado al consumo de pastos.
- Las conclusiones están muy centradas en lo que es la venta directa de animales. De cara a mejorar los ingresos, hay que darle más vueltas a todo lo que es la transformación y valorización de producto, que puede ser tan o más importante en la generación de empleo que la simple venta directa.
- Las subvenciones implican un número mínimo de ganado que suele ser bastante elevado. En general no contemplan las pequeñas explotaciones y eso dificulta que haya gente que pueda incorporarse con menos cabezas de ganado. Se tendría que presionar más al gobierno autonómico para la subsidiariedad de las ayudas.
- Se deberían establecer los umbrales económicos de viabilidad de las explotaciones según las zonas.

C4- Ser ganadero de una explotación en extensivo no es fácil, es un *trabajo vocacional y sacrificado* con muchas dificultades: déficit de infraestructuras y servicios, mala accesibilidad, falta de relevo generacional...

Matices para enriquecer la conclusión.

- En muchos casos falta disponibilidad de tiempo.
- Demasiados trámites administrativos
- Hay que innovar en nuevos métodos de gestión.
- Los aspectos tradicionales de nuestra sociedad y el individualismo dificultan el trabajo y el relevo.
- Es muy importante que exista colaboración entre los ganaderos/as. Si lo comparamos con Francia, parece que aquí nos cuesta más este el trabajo en red.
- También se considera que tiene mucho peso la edad. Los pastores que llevan mucho tiempo en el oficio asumen con más normalidad la poca disponibilidad de tiempo para el ocio, pero las nuevas generaciones aspiran a mejorar sus condiciones de vida, disponer de más tiempo libre y conciliar la vida familiar.

Otros temas o conclusiones importantes:

- ✓ Las explotaciones del estudio no son suficientemente representativas y son muy distintas entre sí.
- ✓ En esta zona fronteriza del Pirineo se constatan muchas diferencias entre Francia y España. Por ejemplo, en Francia existe una “bolsa” de pastores para que los ganaderos libren y puedan hacer vacaciones, los pastores reciben ayudas para contratar pastores en zona osera, se dan facilidades normativas para la implantación de queserías, se apoya más a los pequeños ganaderos.
- ✓ Se echa en falta que la Administración (“policy makers”) estén más presentes en este tipo de encuentros.
- ✓ Las conclusiones deberían hacer más hincapié en la importancia de la mano de obra.
- ✓ Los dos grupos consideran que las cuatro conclusiones principales aportadas por el estudio son representativas de la media montaña.

5.1.2. Estudio de los costes de las medidas de adaptación de desbroce y gestión forestal.

C5 - Los *costes de desbroce y gestión forestal son muy variados y heterogéneos*. El coste medio de desbrozar en media montaña es de unos 2.000 €/ha. Este coste depende de la *mano de obra*, muy influenciada por las características del bosque o del terreno (principalmente pendiente).

Matices para enriquecer la conclusión.

- Es muy dependiente de la densidad de vegetación, la pedregosidad (litología) y la capacidad de mecanización (muy importante en el caso del Pirineo donde puede ser complicada la accesibilidad de maquinaria pesada y hay que recurrir a más mano de obra).
- Son muy importantes las subvenciones (fondos europeos), revalorizar recursos hídricos y ganaderos. Es muy importante que el objetivo no sea únicamente el de intervenir para disminuir el riesgo de incendios.
- También es muy importante prever la gestión y los costes de mantenimiento, distintos a la inversión inicial del desbroce.
- Volver a utilizar en Aragón las quemas prescritas como se hace en Francia. Esto permitiría actuar sobre más superficie, reduciendo los costes.

C6 - Plan de Desbroces (G. La Rioja): 38.477 ha desbrozadas, *reducción de la superficie quemada en un 80%*. Coste medio del desbroce: 420 €/ha. Coste económico de los incendios: 2.722 €/ha quemada, *reducción de los costes en un 85%*.

Matices para enriquecer la conclusión.

- Las características específicas del territorio hacen que esta conclusión no sea tan extrapolable. En Aragón el bosque está más avanzado y no ha habido tantos incendios por el régimen de humedad y la precipitación.
- Hay que dar más peso a la prevención que a la extinción, mediante la revalorización de los recursos forestales (por ejemplo, la madera).
- Modelos de aprovechamiento forestal desde las administraciones que ayuden a la prevención, que impulsen una gestión más activa del bosque.

C7 - Plan de Desbroces (G. La Rioja): Necesidades de alimentación externa (Valle del Leza): 855 €/año y UGM. Cabezas de ganado: 5.216 UGM. *Posible ahorro de 4.460.001 € para los ganaderos si se cubren necesidades. Incremento del censo ganadero, especialmente del vacuno.*

Matices para enriquecer la conclusión.

- Prioridad de recuperar los pastos cercanos a los pueblos en función de la demanda.
- Faltan fondos para los desbroces en Aragón.
- Reducir las UGM a partir de las cuales el Gobierno de Aragón subvenciona.
- La PAC tiene que incluir de una vez la superficie forestal y no sólo los pastos.

Otros temas o conclusiones importantes:

- ✓ La C5 y la C7, con matices, se consideran que son conclusiones representativas de la media montaña. La C6, no.

5.2. Contraste del estudio realizado por la Universidad de Girona

5.2.1. Evaluación de las medidas de adaptación - riesgo de incendios y población.

C1 - *El diseño casi-experimental entre La Rioja y Castilla y León permite analizar el efecto de los desbroces en la reducción del riesgo de incendios forestales. En los municipios de La Rioja se ha reducido entre un 67 y 77% la probabilidad de incendio. El resultado sugiere su replicabilidad en otras zonas. ¿Es factible?*

Matices para enriquecer la conclusión.

- Se podría replicar, pero hace falta voluntad política y hay diferencias en función de la idiosincrasia de cada zona.

C2 - *Mayor reducción de incendios forestales por causa intencionada y negligencia. Ahorro de 1.411,58 € por hectárea quemada en gastos de extinción y pérdidas evitadas. ¿Estos resultados son coherentes con lo encontrado en vuestra zona de trabajo?*

Matices para enriquecer la conclusión.

- Para el caso de Aragón, a nivel práctico, parece que no es muy coherente.

C3 - *Evidencia de un efecto positivo, pero leve, en la fijación de población y mantenimiento del ganado.*

Matices para enriquecer la conclusión.

- Se considera que sí, aunque sea leve.
- En los casos que se pone ganadería extensiva, la población disminuye.

Otros temas o conclusiones importantes:

- ✓ La C1 y la C3, se consideran conclusiones representativas de la media montaña. La C2, no se acaba de entender para el caso de Aragón.
- ✓ Se ha destinado mucho dinero público para demostrar que el desbroce trae beneficios. El problema es que luego no se aplican ni los estudios ni las

políticas para impulsar desbroces. Parece que el Gobierno de Aragón es consciente del potencial de aplicación de los estudios y son conocedores de primera mano de los proyectos que realizan los centros de investigación, pero hoy por hoy no tienen claro de impulsarlo al nivel que lo han hecho en la Rioja. Es un tema de política pública. En Aragón parece que están más interesados en las quemaduras prescritas.

- ✓ Hay personas en la sala que empezaron a trabajar en la Garcipollera en 1998 estudiando el impacto del pastoreo de cabras en el desbroce. Parece mentira que después de 30 años se haya avanzado tan poco en este tema.

5.2.2. Evaluación de las medidas preventivas para la reducción de la propagación de incendios.

C4 - *El programa determina, para una tasa de eficiencia determinada, el nivel óptimo de extensión de la intervención situada aleatoriamente. Por ejemplo, con una tasa de extensión del 2% y una tasa de eficiencia de la intervención colocada aleatoriamente del 50%, la superficie quemada se puede reducir en un 37%. ¿Qué os parece la estrategia de actuar sobre una zona concreta y maximizar su efecto protector?*

Matices para enriquecer la conclusión.

- La idea de actuar sobre algunas zonas concretas para maximizar el efecto se considera coherente de cara a optimizar los recursos, que por otro lado son forzosamente finitos.
- En las medidas preventivas puede haber diferentes enfoques, uno más orientado a proteger la masa forestal y otro más orientado a la protección de bienes. En el caso de Aragón no hay tantas viviendas dispersas en medio de masas forestales.
- Cualquier estrategia que se adopte para evitar los incendios forestales, tiene que ser sostenible y generar valor. Por eso debemos actuar sobre todo preventivamente y poner menos peso en la extinción.
- Debería impulsarse el uso del fuego como herramienta de prevención y gestión (como las quemaduras prescritas).
- Es clave el tipo de bosque a gestionar. El bosque en Francia, a pesar de lo cerca que está, es distinto de nuestros bosques mediterráneos que requieren una gestión más activa para evitar la propagación de incendios.

C5 - *El programa determina el nivel de extensión de las medidas de intervención a partir del cual los costes de cualquier ampliación posterior de la medida de intervención superan sus beneficios.*

Matices para enriquecer la conclusión.

- Por desgracia, la concienciación de la sociedad ocurre sólo cuando se produce un gran incendio, de mucho impacto. Sólo en ese momento la sociedad reacciona y entiende la necesidad de intervenir activamente en la gestión del bosque.
- Hay que buscar modelos autofinanciables para poder aplicar las acciones en el tiempo (darle sostenibilidad a la intervención).
- El hecho que de momento en Aragón los incendios no hayan ocasionado pérdidas de vidas humanas como recientemente ha pasado en Portugal o Estados Unidos, también influye en un menor nivel de concienciación sobre este tema en la media montaña.
- Hay que presupuestar los costes de mantenimiento de las medidas de prevención.
- El pago por servicios ecosistémicos puede ser un instrumento de financiación de las medidas de prevención. Habrá que favorecer el diálogo y llegar a acuerdos entre el mundo rural y el urbano para destinar inversiones en áreas menos densamente pobladas pero que proveen a la sociedad de muchos de los servicios ecosistémicos (agua y aire de calidad, por ejemplo).
- Estudiar más ejemplos de modelos “exitosos” que puedan servir de referentes y con potencial de adaptación a nuestra realidad más mediterránea.

Otros temas o conclusiones importantes:

- ✓ Ambas conclusiones del estudio (C4 y C5) no se consideran representativas de la media montaña.

5.2.3. Evaluación de las medidas de adaptación – incremento de los recursos hídricos.

C6 - *Los resultados sugieren que determinadas acciones de adaptación pueden resultar **muy positivas para la provisión de servicios ecosistémicos***

Matices para enriquecer la conclusión.

- Se considera que sí, especialmente en la generación de recursos hídricos.
- Falta mucha pedagogía y explicar las cosas mejor para ir aproximando lentamente la visión más local-rural que prefiere una gestión más activa y la visión más urbana y de ciudad que prefiere la “no gestión”. Esa divergencia de visiones tiene sus implicaciones en clave adaptativa. Así, por ejemplo, el envejecimiento de algunas masas forestales disminuye su capacidad de secuestro de carbono.
- Cuantificar los efectos positivos e intentar valorarlos económicamente para tener más argumentos en la justificación cara la sociedad.

C7 - Si consideramos cambios en la estructura económica a causa del cambio climático, los resultados sugieren que **los beneficios podrían ser mayores**.

Matices para enriquecer la conclusión.

- Se está de acuerdo con la conclusión. Se considera que hay sectores derivados, como la restauración o el turismo que quedan especialmente afectados.
- Se aporta como dato que el corte en el suministro de agua podría implicar una disminución del 8,1% del PIB.

C8 - Si se compara el coste del agua que se obtiene en el Leza y el Anyet con el coste de la desalinización y de la reutilización, vemos que **estas medidas bien diseñadas pueden ser coste-eficientes**.

Matices para enriquecer la conclusión.

- El coste de la desalinización está entorno 0,6€/Hm³. Si a esto le añadimos el bombeo estaríamos hablando de 0,8€/Hm³, mientras que en el caso del agua que se obtiene en el Leza estamos hablando de 0,06€/Hm³.
- El problema es que donde se genera ese impacto económico positivo son zonas donde quizás falta incentivar más actividades de gestión del territorio.
- En el caso del Ayuntamiento de Ansó, se está planteado tener ganado municipal para labores de mantenimiento de los desbroces y los beneficios ambientales que puedan generar en cuanto a la producción de agua azul y secuestro de carbono.

Otros temas o conclusiones importantes:

- ✓ En principio las tres conclusiones (C6, C7 y C8) serían representativas de la montaña media.
- ✓ Aumentar el canon del agua a los usuarios.
- ✓ Todavía falta mucha concienciación de la sociedad.
- ✓ Se insiste en que las políticas dominantes que inciden en el mundo rural se conciben en el mundo urbano y esto está teniendo muchas consecuencias y desajustes que a veces las hacen realmente inaplicables.

6. ¿Cómo incidir en las políticas públicas para incentivar las medidas de adaptación?

Gabriel Borràs, responsable del Área de Adaptación de la Oficina Catalana del Cambio Climático (OCCC) presentó algunas vías para incidir en las políticas públicas para incentivar las medidas de adaptación centrándose en las oportunidades que ofrece el propio LIFE MIDMACC, la Nueva PAC (PEPAC) y la ESCACC30. Tras su explicación se abrió un turno de palabras para hacer sugerencias complementarias.

Entre otras aportaciones de sugiere:

1. Los países mediterráneos y centroeuropeos tienen que luchar para que **la nueva PAC incorpore el pastoreo en bosque**. También se comenta que la nueva PAC abre algunas oportunidades y da cierta flexibilidad a la CCAA para adaptar algunas cosas. Entre las oportunidades se citan:
 - En relación a los pastos y a los pagos directos relacionados con el primer pilar de la PAC, tienen incidencia directa los coeficientes de subvencionalidad de pastos. Y aquí hay un factor “especie” sobre el que las Direcciones Generales de las CCAA pueden defender que para algunas ganaderías determinados arbolados con estratos herbáceos son pastables (y por tanto revisables los coeficientes).
 - Los ecoregímenes también abren una oportunidad porque hay uno de pastoreo extensivo que limita las cargas. Parte de los resultados en los que está trabajando el proyecto se podrían justamente aprovechar para establecer las cargas idóneas.
 - Las medidas agroambientales específicas relacionadas con los planes de desarrollo rural. En Aragón, por ejemplo aún estaríamos a tiempo de perfilar estas medidas agroambientales.
2. **Más apoyo técnico a la ganadería extensiva**. Comparándolo con otras realidades cercanas como la francesa, el ganadero/a de extensivo no goza de los servicios que proveen las organizaciones técnicas en el país vecino.
3. Mejorar **la disponibilidad de datos para poder hacer balances económicos más finos de las explotaciones** ganaderas que permitan cuantificar los costes reales de producir corderos y terneros en esta zona.
4. **Recuperar las oficinas de extensión agraria**, como espacio privilegiado de transferencia de conocimiento y aplicación práctica de los estudios promovidos por los centros de investigación, como el CITA.

5. Impulsar la **transferencia de conocimiento** en conexión con los centros de investigación y la OTRI de la Universidad. Esta transferencia debería dirigirse a los ganaderos y a los técnicos de las administraciones y funcionarios que al final son quienes asesoran a los políticos que defienden las propuestas en Bruselas.
6. Explorar fórmulas para **agrupar a la investigación, a la ganadería y a los gestores forestales para hacer “lobby”** como han hecho otros sectores de intensivo (caso del porcino). El objetivo sería tener capacidad de influencia en los grupos políticos. También se sugiere implicar a más agentes del territorio, como podría ser tejer alianzas con el sector turístico.
7. **Formar a las personas técnicas que trabajan en la administración**, en servicios provinciales y oficinas comarcales. Para mejorar en la formación del personal hay dos temas clave. El primero es que debe ser obligatoria y promovida por la correspondiente Dirección General. La segunda es que la información sea comprensible. Se recuerda que mucha de la producción científica es en inglés y si hay que transferirla hay que hacerla inteligible.
8. En el último año, nueve proyectos LIFE que trabajan en temas forestales, ubicados en zona mediterránea han impulsado una **iniciativa política en Bruselas defendiendo que la gestión forestal en el mediterráneo requiere de una especificidad** que la política europea no tiene bien definida (en caso de no contemplar el pastoreo bajo arbolado, es un buen ejemplo).
9. Aprovechar que algunas de las **personas implicadas en el LIFE MIDMACC forman parte de espacios de participación y decisión que pueden contribuir a proyectar los resultados y su incidencia en las políticas públicas**. Se habla por ejemplo de la Mesa del Observatorio de despoblación y Vertebración del territorio que también trabaja en la gobernanza de las ayudas públicas destinadas a la dinamización territorial. Para este tipo de foros sería muy interesante disponer del *“position paper”* que se sugirió en el encuentro de Girona.

7. Próximos pasos

Desde la coordinación agradecen mucho la participación, la ganas y la implicación de todas las personas presentes y las entidades en el seguimiento anual de proyecto.

Destaca la importancia de las aportaciones hechas durante la jornada para avanzar en el cierre del Proyecto LIFE MIDMACC que se concretará el próximo año, que de centrará más en la presentación final de conclusiones.



7 de abril de 2023